

***Acta Tribunalium Sanctae Sedis.
Supremum Signaturae Apostolicae Tribunal.
Decreto, 10 enero 2014.***

Prot. N. 47861/13 CA
Suppressionis paroeciae
(D.na N et alii — Congregatio pro
Clericis)

DECRETUM

Reiecto in limine recursu apud hoc
Supremum Tribunal proposito adver-
sus decretum, quo Congregatio pro
Clericis die 27 februarii 2013 recur-
sum hierarchicum ob defectum re-
monstrationis reiecerat, Cl.mi partis
recurrentis Advocati ad Congressum
provocaverunt.

Re rite discussa inter Cl.mos partis
recurrentis Advocatos, Cl.mam Auc-
toritatis

* Traducción por Roberto López Montero.

Ecclesiasticae Patronam, et Rev.mum
Promotorem Iustitiae Substitutum,

SUPREMUM SIGNATURAE
APOSTOLICAE TRIBUNAL

Praemisso quod tamquam obiectum
recursus ad H.S.T. Congressum tan-
tummodo decretum Exc.mi Secretarii
diei 9 augusti 2013 considerandum
est, quo recursus in limine reiectus
est, quia evidenter caret fundamento
relate ad assertam violationem legis in
decernendo ex parte Congregationis
pro Clericis, quae recursum reiecit ob
defectum praesuppositi, seu remons-
trationis intra tempus peremptorium
utile propositae;

Considerato quod antequam quis re-
cursum proponat hierarchicum, debet
decisionis revocationem vel emenda-
tionem scripto ab ipsius auctore pe-
tere, et quidem intra peremptorium
terminum decem dierum utilium a
decisione legitime intimata (cf. can.
1734, §§ 1 et 2);

Attento quod intimatio decreti su-
ppressionis paroeciae omnibus sin-
gulis fidelibus minime est necessaria,
nam iuxta H.S.T. iurisprudentiam nu-
llo modo requiritur ut ipsum formale
decretum suppressionis ipsis paro-
ecianis notificetur, adeo ut commu-

nicatio decisionis cum paroecianis per
ephemerides peracta sufficiens sit, ad
propositionem remonstrationis quod
attinet;

Pro comperto habito quod:

- in actis prostat exemplar decreti diei
19 ianuarii 2007, quo paroecia ab Em.
mo Archiepiscopo suppressa est;
- de decreta suppressione eiusdem
paroeciae mensibus ianuario et fe-
bruario 2007
paroeciani notitiam certam habuerunt;
- remonstratio adversus supradictam
decisionem coram Em.mo Archiepis-
copo tantummodo die 20 septembris
2012 exhibita est;

Perpenso quod Cl.mi partis recurrentis
Advocati nullam probationem in favo-
rem remonstrationis intra perempto-
rium terminum decem dierum utilium
a decisione porrectae exhibuerant,
quam ob rem Congregatio in recursu
hierarchico ob defectum remonstra-
tionis reiciendo legem haud violavit;

Attento quod etiam coram hoc Su-
premo Tribunali nec exemplar ipsius
remonstrationis intra peremptorium
terminum decem dierum utilium a
decisione exhibitae nec ullum aliud

validum argumentum pro remonstratione rite facta oblatum est;

Cum ergo nullum par adducatur argumentum ad rationes motivas in decreto Exc.mi H.S.T. Secretarii diei 9 augusti 2013 submovendas;

Praetermissis aliis forte animadvertendis;

Vi art. 83, § 1 H.S.T. *Legis propriae*;

Re sedulo examini subiecta in Congressu, coram infrascripto Praefecto die 10 ianuarii 2014 habito,

decrevit:

Confirmandum esse et facto confirmari decretum Exc.mi H.S.T. Secretarii, quo die 9 augusti 2013 recursus in limine reiciebatur.

Pro expensis processualibus retinetur cautio iam in arca huius Supremi Tribunalis deposita. Partes suo quaeque Cl.mo Patrono congruum solvant honorarium.

Et notificetur iis quorum interest, ad omnes iuris effectus.

Datum, e sede Supremi Signaturae Apostolicae Tribunalis, die 10 ianuarii 2014.

Raimundus Leo Card. BURKE,
Praefectus

+ Franciscus DANEELS, o. praem.,
Secretarius