

2. SUPREMO TRIBUNALE DELLA SEGNETURA APOSTOLICA – Decreto del Prefetto (Burke) in Congresso, *Soppressione di parrocchia* – Prot. N. 44958/11 CA [contenzioso amministrativo], 23 settembre 2011.²

DECRETUM

1. Post processum consultationis, audito die 10 martii 2008 Consilio presbyterali, Exc.mus Episcopus dioecesanus die 29 maii 2008 decrevit unionem extinctivam trium paroeciarum in quodam pago, scilicet paroeciae territorialis SS.mi Cordis Iesu necnon paroeciarum personalium Immaculae Conceptionis B.M.V. pro slovachis et B.M.V. a Monte Carmelo pro italibus, ita ut a die 15 iulii 2008 ex iis fieret nova paroecia S. Francisci Assisiensis, cuius ecclesia esset illa Immaculae Conceptioni dicata, ea tamen mente ut ceterae ecclesiae ad divi-

num cultum amplius non adhiberentur

Instantia diei 8 iunii 2008, d.nus N. et alia membra paroeciae B.M.V. a Monte Carmelo nuper suppressae remonstrationem exhibuerunt, exponentes rationes ob quas eorum ecclesia potius quam ecclesia Immaculae Conceptionis eligi debuisset tamquam una ecclesia paroecialis novae paroeciae iuxta criteria data: “The correct church to remain open is Our Lady of Mount Carmel and not Immaculate Conception”.

Decreto vero diei 1 iulii 2008 Exc.mus Episcopus petitionem reiecit Quam ob rem, d.nus N., d.nus M. et alii paroeciani die 21 iulii 2008 recursum interposuerunt coram Congregatione pro Clericis, impugnantes electionem ecclesiae Immaculae Conceptionis pro nova paroecia et clausuram definitivam ecclesiae B.M.V. a Monte Carmelo: “The parishioners of Our Lady of Mount Carmel appreciate the decision to keep a Catholic Church [...]. The facilities of Our Lady of Mount Carmel offer superior accessibility to our handicap handicapped and elderly parishioners. [...] Our only desire is to provide the Saint Francis of Assisi parish the best possible facilities ..”

Quo recurso recepto, die 9 augusti 2008 Congregatio pro Clericis omnes notitias utiles exquirit ab Exc.mo Episcopo, qui tandem die 10 novembris 2008 explicationes una cum actis transmisit. Interea litteris diei 1 novembris 2008, d.nus M. coram Congregatione instituit: “... we beg you to help us have

the Our Lady of Mount Carmel Church re-opened to house the Saint Francis of Assisi Parish". Denuo litteris diei 4 novembris 2008 ad Exc.mum Nuntium Apostolicum, d.nus M. rationes exposuit ob quas ecclesia B.M.V. a Monte Carmelo potius quam ecclesia Immaculatae Conceptionis sedes aptior esset pro nova paroecia S. Francisci Assisiensis. Tandem instantia diei 25 novembris 2008, d.nus M., agnoscens rationes ob quas tres paroeciae unitae erant, sed impugnans electionem ecclesiae Immaculatae Conceptionis super ecclesiam B.M.V. a Monte Carmelo, duas vias Congregationi proposuit quibus ecclesia B.M.V. a Monte Carmelo denuo pro cultu divino adhiberi posset, nimirum vel restitutionem paroeciae autonomae B.M.V. a Monte Carmelo vel translationem sedis novae paroeciae S. Francisci Assisiensis ad ecclesiam B.M.V. a Monte Carmelo.

Litteris diei 31 augusti 2009, Congregatio pro Clericis novum Episcopum dioecesanum invitavit ut decisiones Exc.mi Praedecessoris recognosceret, attenta etiam recta distinctione inter suppressionem paroeciae, de qua in can. 515, § 2, et reductionem ecclesiae ad usum profanum, de qua in can. 1222, § 2. Quibus attentis, Exc.mus Episcopus, audito Consilio presbyterali diebus 29 septembris 2009 et 11 martii 2010, die 29 martii 2010 decretum formale reductionis ecclesiae B.M.V. a Monte Carmelo in usum profanum tulit.

Dein, litteris dierum 14 aprilis et 22 iunii 2010 datis, Exc.mus Episcopus cum

Congregatione pro Clericis communicavit se decisiones Exc.mi Praedecessoris confirmare.

Quibus omnibus praehabitis, Congregatio pro Clericis decreto diei 22 decembris 2010 responsum recursui diei 21 iulii 2008 dedit, statuens:

- quoad unionem extinctivam paroeciae B.M.V. a Monte Carmelo, recursum reici utpote fundamento canonico in iure et in facto carentem;
- quoad reductionem ecclesiae B.M.V. a Monte Carmelo ad usum profanum, recursum reici "de procedendo" utpote fundamento canonico in iure et in facto carentem, sed admitti "de decernendo", ob defectum causae gravis.

2. Quam adversus decisionem, die 4 ianuarii 2011 notificatam, quatenus respiciebat suppressionem paroeciae, d.ni N. et M., una cum aliis, instantia diei 19 ianuarii 2011 provocaverunt ad H.S.T. et die 1 martii 2011 Cl.mi Advocati C. et A. Gullo rationes recursus summarie exhibuerunt.

Actis receptis iisque examini subiectis, audito Rev.mo Promotore Iustitiae deputato, Exc.mus H.S.T. Secretarius decreto diei 14 martii 2011 recursum in limine reiecit, utpote indubie et evidenter praesupposito carentem. Quod contra decretum recurrentes ad Congressum H.S.T. provocaverunt. Re deinde rite discussa inter Cl.mos recurrentium Defensores, Cl.mam Patronam Congregationis et Exc.mi Episcopi, necnon

Rev.mum Promotorem Iustitiae deputatum,

SUPREMUM SIGNATURAE
APOSTOLICAE TRIBUNAL

3. Praemisso quod, ad normam art. 123, § 1 Const. Ap. *Pastor bonus*, huius Supremi Tribunalis est cognoscere de recursibus adversus actus administrativos singulares sive a Dicasteriis Curiae Romanae latos sive ab ipsis probatos, quoties contendatur num actus impugnatus legem aliquam in decernendo vel in procedendo violaverit;

4. Considerato quod recursus diei 19 ianuarii 2011 in limine reiectus est ob evidentem defectum praesuppositi, scilicet obiecti, uti explicatum est in parte motiva decreti impugnati:

“Attento quod impugnatur decretum Congregationis pro Clericis quatenus statuit: «The Congregation hereby decrees that this petition for recourse [diei 21 iulii 2008] as presented, with regard to the merger of the parish of Our Lady of Mount Carmel (c. 515, § 2), does not have canonical basis in law and in fact and is rejected *de procedendo* and *de decernendo*»;

“Perspecto quod recurrentes in dicto recursu diei 21 iulii 2008 unionem extinctivam paroeciae B.M.V. a Monte Carmelo, de qua in can. 515 § 2, minime impugnaverunt sed tantummodo electionem ecclesiae Immaculae Conceptionis B.M.V., loco ecclesiae B.M.V. a Monte Carmelo, tamquam unius ecclesiae novae paroeciae S. Francisci Assisiensis, asserentes quod «Our only

desire is to provide the Saint Francis of Assisi parish [with] the best possible facilities ...»;

“Cum proinde reiectio recursus diei 21 iulii 2008 ex parte Congregationis relate ad suppressionem paroeciae nullum effectum iuridicum habuerit et proinde recursus ad H.S.T. careat obiecto”;

5. Admisso quod, uti recte animadvertunt Cl.mi recurrentium Defensores, modus ineptus procedendi et loquendi ex parte Curiae dioecesanae, saepe negligens debitam distinctionem inter innovationem paroeciarum, de qua in can. 515, § 2, et reductionem ecclesiae in usum profanum, de qua in can. 1222, § 2, confusionem et incertitudinem apud fideles facilius gignere poterat;

6. Visa autem voluntate recurrentium in recursu hierarchico diei 21 iulii 2008 expressa, verbis non technicis sed utique claris, quibus constabat eos tunc impugnare tantummodo electionem ecclesiae Immaculae Conceptionis et clausuram definitivam ecclesiae B.M.V. a Monte Carmelo cum asserto detrimento novae paroeciae S. Francisci Assisiensis, cuius maius bonum promovere volebant, ita excludentes etiam implicitam impugnationem erectionis dictae paroeciae;

7. Perspecto quod, praetermissis aliis instantiis extra terminum de quo in can. 1737, § 2 porrectis, Congregatio pro Clericis tantum respondit ipsi recursui hierarchico diei 21 iulii 2008, infirmans clausuram definitivam ecclesiae B.M.V.

a Monte Carmelo seu eius reductionem in usum profanum, simul vero, forte per inadvertentiam sed utique inaniter, reiciens recursum haudquaquam die 21 iulii 2008 propositum adversus suppressionem paroeciae B.M.V. a Monte Carmelo;

8. Cum in casu, ergo, nullum par adducatur argumentum ad rationes motivas in decreto Exc.mi H.S.T. Secretarii diei 14 martii 2011 submovendas;

Praetermissis aliis forte animadvertendis;

Viso art. 83, § 1 H.S.T. *Legis propriae*;

Re sedulo examini subiecta in Congressu die 23 septembris 2011 coram infra-scripto Praefecto habito,

decrevit:

Confirmandum esse et facto confirmari decretum Exc.mi H.S.T. Secretarii diei 14 martii 2011, quo recursus reiciebatur ob evidentem et indubium defectum praesuppositi.

Pro expensis retinetur cautio a partibus recurrentibus in arca H.S.T. deposita. Partes suo quaeque Cl.mo Patrono congruum solvant honorarium.

Et notificetur iis quorum interest, ad omnes iuris effectus.

Datum, e sede Supremi Signaturae Apostolicae Tribunalis, die 23 septembris 2011

Raimundus Leo Card. BURKE, *Praefectus*

✠ Franciscus DANEELS, o. praem.,
Secretarius