

**Prot. N. 42278/09 CA**

***Reductionis ecclesiae in usum profanum***

## **SENTENTIA DEFINITIVA**

IN NOMINE DOMINI. AMEN.

BENEDICTO PP. XVI feliciter regnante, Pontificatus sui anno VII, die XXI maii MMXI, Supremum Signaturae Apostolicae Tribunal, videntibus Em.mis ac Rev.mis D.nis Raimundo Leone Card. Burke, *Praefecto* et *Ponente*, Carolo Card. Caffarra et Ioanne Card. Lajolo atque Exc.mis et Rev.mis D.nis Xaverio Echevarría Rodríguez et Philippo Iannone, O.Carm., intervenientibus Cl.ma Martha Wegan, utpote Patrona Recurrentis, Cl.ma Alexia Gullo, tamquam Patrona Congregationis pro Clericis atque Rev.mo D.no Iosepho Punderson, Promotore Iustitiae deputato, in causa, de qua supra, hanc definitivam tulit sententiam.

### **I. FACTI SPECIES**

1. Die 14 augusti 2008, Exc.mus Episcopus dioecesanus clausuram, a die 25 augusti sequentis, ecclesiae A decrevit, quam iam die 15 septembris 2007 per litteras circulares proposuerat. Postea, nempe per decretum diei 3 septembris 2008, idem Praesul unionem exstinctivam paroeciae A et aliarum paroeciarum ordinavit, indicans insuper venditionem futuram ecclesiae A.

D.na N., membrum paroeciae A, cum aliis paroecianis, revocationem decisionum, quoad clausuram ecclesiae et suppressionem paroeciae, die 30 augusti petivit. Cum Exc.mus Episcopus nullam responsionem intra terminum, de quo in can. 1735, protulisset, D.na N. recursum coram Congregatione pro Clericis die 3 octobris interposuit, petens suspensionem decisionum executionis. Congregatio autem pro Clericis per decretum diei 12 ianuarii 2009 recursum reiecit, declarans Exc.mum Episcopum proceduram canonicam in decisionibus perficiendis secutum esse et decisiones ipsas, propter penuriam sacerdotum et prudentem administrationem bonorum temporalium necnon curam pastorem fidelibus provisam, iustas et proportionatas fuisse.

2. Adversus decisionem Congregationis pro Clericis, d.na N. et alii recursus coram H.S.T. die 5 februarii 2009 interposuerunt, sed solummodo in materia reductionis ecclesiae in usum profanum non sordidum, declarantes in epistula diei 11 maii 2009: "This Appeal relates **only** to the closure of the church of Parish A...". Litteris dierum 6 martii 2009 et 11 maii 2009 H.S.T. acta a Congregatione petivit, quae Congregatio tandem die 5 iunii 2009 transmisit, animadvertens recursus in limine reiiciendum esse ob eius propositionem nomine coetus, non autem singulorum.

Receptis memorialibus Patronorum et voto Rev.mi Promotoris Iustitiae deputati, in Congressu diei 22 iunii 2010, Praefectus H.S.T. recursus admisit ad disputationem coram Em.mis et Exc.mis Patribus Iudicibus. Die 26 eiusdem mensis hoc dubium concordatum est: **An constet de violatione legis in procedendo vel in decernendo relate ad decisionem Congregationis pro Clericis diei 12 ianuarii 2009, quatenus respiciat reductionem ecclesiae in usum profanum.** Omnibus peragendis rite peractis, nunc praefato dubio respondendum est.

## II. IN IURE ET IN FACTO

3. Uti iam animadversum est, Congregatio pro Clericis, per epistulam diei 5 iunii 2009, qua acta causae H.S.T. transmittibat, asseruit defectum legitimisationis activae, quia recursus interpositus fuisset a coetu et non a singulis paroecianis. Sed e contra, quattuor recurrentes in causa clare indicaverant se agere nomine proprio, non nomine alicuius coetus. Cl.ma Patrona Auctoritatis ecclesiasticae, ceterum, admisit d.nam N. legitimisatione activa gaudere in causa.

4. Cl.ma Patrona Recurrentis violationem legis in procedendo asseruit, retinens Exc.mum Episcopum cum membris Consilii Presbyteralis minime de gravibus rationibus ad ecclesiam in usum profanum redigendam locutum esse, quia citatione can. 1222, § 2 caret eius decretum, quod postea Congregatio pro Clericis erronee confirmavisset.

Quoad assertam violationem legis in procedendo, verum est quod tum Exc.mus Episcopus cum Congregatio pro Clericis in suis decretis citant can. 515, § 2, de suppressione paroeciae, et omiserunt citationem can. 1222, § 2, de reductione ecclesiae in usum profanum. Sed ex actis causae demonstratur Exc.mum Episcopum consilium, de quo in can. 1222, § 2, a membris Consilii Presbyteralis exquisivisse. Exc.mus Praesul in sessione Consilii Presbyteralis amplas notitias praeparatorias de proposita suppressione aliquarum paroeciarum et reductione aliquarum ecclesiarum in usum profanum dedit. Haud dubitandum est membra Consilii Presbyteralis conscia fuisse de duabus distinctis

decisionibus, nempe, decisione de suppressione paroeciarum et decisione de reductione ecclesiarum in usum profanum. Clarius nihilominus Exc.mus Episcopus de duobus canonibus distinctis loqui potuisset. Dicta claritas incomprehensionem aliquam inter paroecianos minuere valuisset.

5. Cl.ma Patrona Recurrentis tres violationes legis in decernendo asseruit. Primo, ipsa contendit deesse in casu graves causas de quibus in can. 1222, § 2. Secundo, ipsa tenet quod clausura ecclesiae ante diem suppressionis paroeciae magnum detrimentum spirituale pro paroecianis constituit. Tertio, Cl.ma Patrona asserit decretum graves contentiones inter paroecianos suscitasse ad detrimentum boni communis.

Quoad primam assertam violationem legis in decernendo, norma canonica relate ad aedem sacram observanda exigit ut iudicium Episcopi de ecclesia in usum profanum redigenda fundamento obiectivo, scilicet causa gravi, innitatur. Hoc in casu, distinguendae sunt causa ad paroeciam supprimendam et causa ad ecclesiam in usum profanum redigendam. Exc.mus Episcopus de duabus rationibus motivis locutus est, nempe, de penuria sacerdotum et de recta administratione bonorum Ecclesiae. Penuria sacerdotum esse potest causa ad paroeciam supprimendam, sed minime ad ecclesiam in usum profanum redigendam, quia, etiamsi sacerdotes in Dioecesi pauci sunt, laici pii et dedicati, uti iam in aliis temporibus et locis per saecula accidit, possunt apte de ecclesia tamquam aede sacra et symbolo eorundem fidei Catholicae curare.

De recta administratione bonorum ecclesiasticorum in primis documentis exhibitis ab Exc.mo Episcopo sermo de statu ecclesiae A sat genericus evasit. Postea autem tum coram Congregatione pro Clericis cum coram H.S.T. documenta ab Exc.mo Episcopo producta indicant tria motiva ad administrationem bonorum temporalium pertinentia: 1) incapacitatem paroecianorum in loco quinque ecclesias sustinendi; 2) inidoneitatem ecclesiae A ad necessitates novae paroeciae servandas relate ad ecclesiam matricem B; et 3) statum historicum ecclesiae B tamquam ecclesiae antiquissimae omnium ecclesiarum in Dioecesi.

Documenta ultimatim exhibita plene demonstrant fundamentum obiectivum decisionis Exc.mi Episcopi in ecclesia B tamquam sede novae paroeciae eligenda et in ecclesia A in usum profanum redigenda. De opportunitate decisionum Exc.mi Episcopi disputari potest, sed haec disputatio competentiam H.S.T. exsultat. Secundum suam propriam competentiam H.S.T. iudicare debet solummodo an constet ex actis decisionem Exc.mi Episcopi minime arbitriam, seu in casu causa gravi deficiente, fuisse.

Quoad secundam assertam violationem legis in decernendo, verum est quod Exc.mus Episcopus ecclesiam A in usum profanum redegit die 25 au-

gusti 2008, sed suppressionem paroeciae A solummodo inde a die 3 septembris 2008 decrevit. Secundum Cl.mam Patronam Recurrentis paroeciani detrimentum subierunt ob defectum ecclesiae paroecialis, sed hoc detrimentum dari potuisset solummodo si, hoc facto, necessitates spirituales fidelium haud servabantur. Exc.mus autem Episcopus bene providit praefatis necessitatibus apud ecclesias B et C in eodem, etiam vicinissimo, loco. De Sanctis Missis in eisdem ecclesiis notitia paroecianis data erat. Anterior reductio ecclesiae in usum profanum forsitan aliquod incommodum pro paroecianis constituit, haudquaquam vero magnum detrimentum spirituale.

Tertio, Cl.ma Patrona Recurrentis asseruit decretum ansam dedisse gravibus contentionibus cum detrimento boni animarum. Detrimentum autem boni animarum, de quo in can. 1222, § 2, non oritur ex facto quod decretum reductionis ecclesiae in usum profanum aliquibus paroecianis inopportuno visum est vel etiam illegitimum.

### III. CONCLUSIO

6. Omnibus in iure et in facto aequè rimatis, infrascripti Patres pro Tribunali sedentes ac solum Deum prae oculis habentes, dubio proposito respondendum esse decreverunt atque respondent:

**NEGATIVE, seu non constare de violatione legis in procedendo vel in decernendo relate ad decisionem Congregationis pro Clericis diei 12 ianuarii 2009, quatenus respiciat reductionem ecclesiae in usum profanum.**

Pro expensis processualibus cautio in arca H.S.T. deposita retineatur. Partes suae quaeque Cl.mae Patronae congruum solvant honorarium.

Hanc definitivam sententiam cum omnibus quorum interest communicandam et executioni mandandam decernimus, ad omnes iuris effectus.

Datum Romae, e sede Supremi Signaturae Apostolicae Tribunalis, die XXI maii MMXI.

(Signati) Raimundus Leo Card. BURKE, *Praefectus et Ponens*

Carolus Card. CAFFARRA

Ioannes Card. LAJOLO

✠ Xaverius ECHEVARRÍA RODRÍGUEZ

✠ Philippus IANNONE, O.Carm.

Et notificetur.

Die 11 augusti 2011

✠ Franciscus DANEELS, O.Praem., *Secretarius*

Paulus MALECHA, *Praepositus Cancellariae*