

8. CUERNAVACEN

Dimissionis

(Sorores Miss. a S.C. - S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus)
(1 iunii 1974)

FACTI SPECIES. - 1. Litteris diei 24 iulii 1970 S. C. pro Religiosis munus committebat Delegato Apostolico in Natione X. ut decem Religiosae Missionariae a S. C. formaliter monerentur ut ad rectam oboedientiam vitae religiosae et legitimae Superiorissae redirent; si autem monitio inutilis fuisset, eadem religiosae demittendae erant a Congregatione religiosa.

Quia vero quattuor ex ipsis iam extra claustra degebant, ideoque monitio certe vana fuisset, S. C. pro Religiosis, litteris diei 30 octobris 1970, mandavit Delegato Apostolico in Natione X. ut eadem quattuor Religiosae, id est: Catherina, Elisabeth, Gertrudis et Rosa, dimitterentur a Congregatione religiosa; ceterae autem sex, id est: Barbara, Irene, Pelagia, Theophila, Valeria et Natalia, monerentur, ut supra dictum est.

Delegatus Apostolicus mandatum executus est per P. Franciscum.

2. S. C. pro Religiosis die 11 augusti 1971 transmisit Delegationi Apostolicae rescripta quibus religiosae sive primi sive secundi coetus dispensabantur a votis. At septem Sorores, id est: Gertrudis, Natalia, Valeria, Irene, Pelagia, Barbara, Theophila, recursum interposuerunt ad Summum Pontificem. Sacra tamen Congregatio litteris diei 6 octobris 1971 declaravit sibi non esse recedendum a suis decretis, facultatem esse autem praedictis religiosis «di raggrupparsi insieme sotto forma di Pia Unione ... purché vi sia un Vescovo benevolo che sia disposto ad accoglierle». Idem responsum datum est quibusdam sacerdotibus Archidioecesis D.

Die 17 aprilis 1972 septem Sorores, per suos legitimos Procuratores P. Eliam et P. Lucianum iterum recurrerunt ad Summum Pontificem contra dimissionem et dispensationem a votis perpetuis decretam a S. C. pro Religiosis.

Postea, dispensatione obtenta a terminis praescriptis in art. 105 Normarum Specialium Signaturae Apostolicae, interposuerunt recursum ad Sectionem Alteram H. S. Tribunalis.

In Congressu diei 15 maii 1973 decum est: «*Recursum esse admittendum ad disceptationem*». Quapropter nunc hodie decidendum est: «*An constet de violatione legis in procedendo vel in decernendo, in casu*».

IN IURE. - 3. Professione perpetua quis religioni definitive incorporatur. Attamen, hac definitiva incorporatione non obstante, religiosus potest quandoque legitime a religione separari; haec autem separatio potest esse voluntaria vel involuntaria seu coacta.

Separatio voluntaria ad tempus vocatur exclaustatio, perpetua dicitur saecularizatio. Saecularizatio definitur: «lo scioglimento perpetuo ed assoluto dei vincoli che provengono dalla professione religiosa in virtù di un indulto concesso dai Superiori competenti, con la conseguente separazione totale dalla Religione e ritorno alla vita secolare ... si richiede necessariamente l'indulto pontificio ... Per concedere l'indulto di secolarizzazione ... si richiedono cause gravi ... Non solo è

necessaria in modo assoluto la concessione della esecuzione dell'indulto, ma si richiede ancora, affinché la secolarizzazione abbia valore giuridico e produca i suoi effetti canonici, che il religioso accetti il rescritto concesso ... L'indulto non ha nessun valore se il religioso non accetta il rescritto con atto positivo e posteriore alla sua concessione, non essendo sufficiente l'assenso prestato per sollecitare la grazia. Il religioso, di conseguenza, può respingere l'indulto con cui viene secolarizzato o dispensato dai voti, quando gli viene comunicato dai suoi Superiori, anche se il rescritto è stato già eseguito dal Superiore Generale. In tal caso il rescritto perde tutto il suo valore e il religioso continua nella pienezza dei suoi diritti ed obblighi» (A. TABERA, *Il Diritto dei religiosi*, Napoli 1961, pp. 527-529).

Eadem scribit S. Goyeneche: «Si vero dispensatio votorum petita fuit, vel petitum beneficium saecularizationis, hoc debet a postulante acceptari ita ut, non obstante petitione et Superioris executione rescripti, integrum illi sit acceptare vel relicere» (*Quaestiones canonicae de iure religiosorum*, II, p. 184, can. 654; cfr. S. C. Rel. 1 aug. 1922. AAS XIV, p. 501).

4. Separatio involuntaria seu coacta vocatur dimissio seu expulsio; potest esse a iure (cfr. can. 646) vel ab homine (cfr. can. 649-653). Dimissio religiosae cum votis perpetuis regitur cann. 561-652 quorum prior substantiam respicit, alter modum procedendi: «Ad dimittendas religiosas profectas a votis perpetuis sive sollemnibus sive simplicibus exiguntur graves causae exteriores una cum incorrigibilitate, experimento prius habito ita ut spes resipiscentiae evanuerit, iudicio Antistitae». Religiosae «ius est suas rationes libere exponendi; eiusque responsiones in actis fideliter referendae sunt» (can. 650, § 3 coll. 651, § 2). Si agatur de religiosis iuris pontificii «suprema religionis Moderatrix rem totam ad Sacram Congregationem ... deferat cum omnibus actis et documentis» (can. 652, § 3).

De incorrigibilitate scribit S. Goyeneche: «... si quaeras cuiusnam generis debeat esse haec incorrigibilitas, respondeo requiri et sufficere *incorrigibilitatem iuris*; hoc est requiritur et sufficit incorrigibilitas probata per media iuridica seu per duplicem monitionem factam in casu a competente Superiore maiore vel ab eius delegato (c. 659) et in adiunctis relatis in c. 661 iubente: «§ 1. Monitionibus Superior addat opportunas exhortationes et correctiones, praescriptis insuper poenitentiis aliisque remediis poenalibus, quae apta censeantur ad emendationem rei et scandali reparationem». Unde «liquido patet poenam dimissionis unis religiosis incorrigibilibus minari ius canonicum et quidem iuridice demonstratis, paucis casibus extraordinariis exceptis» (o.c., II, can. 662, pp. 187 et 189).

Item Matth. a Coronata: «Requiritur dein incorrigibilitas de qua constare poterit per monitiones non stricte canonicas, de quibus tamen aliquo modo constare possit in actis ad S. Congr. mittendis». Ad legitimatam dimissionis requiritur insuper ut religiosae facultas concedatur suas rationes libere exponendi et haec fideliter referantur in actis: «Dimittendam ius ad suam defensionem habere, ius naturale determinat» (*Institutiones Iuris Canonici*, I, p. 858).

In casu dimissionis non requiritur acceptatio dispensationis a votis ex parte religiosae dispensatae; requiritur e contra in casu saecularizationis.

IN FACTO. — 5. In phasi praeliminari quaestionis unice actum est de religiosarum dimissione ad normam can. 651. Legimus enim in litteris S. C. pro Religiosis diei 24 iulii 1970 ad Delegatum Apostolicum in Natione X. «Questa Sacra Congregazione ... è venuta nella seguente determinazione, che affida all'Eccellenza Vostra Reverendissima: 1) Sr. Barbara; 2) Sr. Catherina; 3) Sr. Elisabeth; 4) Sr. Gertrudis; 5) Sr. Irene; 6) Sr. Natalia; 7) Sr. Pelagia; 8) Sr. Rosa; 9) Sr. Theophila; 10) Sr. Valeria; di cui si unisce, rispettivamente, un foglio con opportune indicazioni, siano formalmente ammonite che, se entro un mese dalla data della ammonizione non avranno ripreso la vita di osservanza, di sottomissione e di obbedienza alle legittime Superiori dell'istituto, saranno da questo Sacro Dicastero senz'altro dimesse e rinviate nel secolo».

Item in litteris eiusdem S. Congregationis diei 30 octobris 1970: «...mi reco a premura di comunicarLe le disposizioni che questa Sacra Congregazione, tenendo conto delle proposte fatte, ha stimato necessario adottare:

1) Le Suore esclaustrate, appresso notate, per mandato di questo Sacro Dicastero, siano *dimesse* dall'Istituto da parte dell'Eccellenza Vostra. Si tratta di: 1) Sr. Catherina, 2) Sr. Elisabeth, 3) Sr. Gertrudis, 4) Sr. Rosa.

2) Le Suore della Casa di T.: Sr. Barbara, Sr. Irene, Sr. Pelagia, Sr. Theophila, Sr. Valeria, cui si può aggiungere anche Sr. Natalia, siano formalmente ammonite che se, entro un mese dalla data dell'ammonizione non si ravvederanno, riprendendo la vita di osservanza, di obbedienza e di sottomissione alle legittime Superiori dell'Istituto, saranno *dimesse* e rimandate al secolo».

6. Postea vero, cum a phasi praeliminari et dispositiva, ad executionem fit transitus, non agitur de dimissione, sed de dispensatione a votis perpetuis, ad normam can. 640. Delegatus enim Apostolicus ita respondit S. Congregationi: «In primo luogo il P. Francesco ha cercato di indurre le Suore, Catherina, Gertrudis, Rosa, Elisabeth a chiedere di loro spontanea volontà la dispensa dai voti. Dopo pazienti ed inutili insistenze, ho fatto avere loro per il tramite del P. Francesco la *dispensa dai voti* a norma del dispaccio del 30 ottobre 1970 ... In secondo luogo il P. Francesco ha trattato con le seguenti religiose: 1) Barbara, 2) Irene, 3) Pelagia, 4) Theophila, 5) Valeria, 6) Natalia, invitandole a sottomettersi alla dovuta disciplina o a chiedere la dispensa dai voti ... ma esse si sono rifiutate tutte quante ... Il parere del P. Francesco è che anche queste sei religiose siano *dispensate dai voti* per il bene superiore della Congregazione. Condivido pienamente quel parere».

S. Congregatio pro Religiosis rata habet quae Delegatus Apostolicus peregerat: «... questo Sacro Dicastero *ratifica* la dispensa dai voti, da Lei concessa in esecuzione delle facoltà concesse con lettera del 30 ottobre 1970, nei confronti delle seguenti quattro Suore: Sr. Catherina, Sr. Elisabeth, Sr. Gertrudis, Sr. Rosa. Quanto alle altre sei Suore... questo Dicastero La prega di voler emettere il decreto di dispensa dai voti, se Vostra Eccellenza e il P. Francesco giudicano che persistano tuttora le condizioni per tale provvedimento».

Denique, respondens litteris Delegati Apostolici diei 29 iulii 1971, idem S.

Dicasterium scribit: «Questa Sacra Congregazione, dopo aver attentamente esaminata la questione, ha ritenuto opportuno che non si possa negare di concedere per iscritto la dispensa dai voti. Pertanto mi pregio allegare qui undici rescritti (in realtà sono dieci, perché Natalia è la stessa che L. M.), che Vostra Eccellenza è pregata di consegnare alle interessate».

Textus rescriptorum est sequens: «... *vigore facultatum* a Summo Pontifice concessarum, praedicta soror per praesens rescriptum solvitur a votis ceterisque obligationibus suae professionis ad normam can. 640, servatis, prout caus ferat, cann. 551, § 1 et 643, § 2 C.I.C. - Dispensatio vim habeat a die in quo cum ea, cuius interest, communicata fuerit».

Rogata quatenus essent hae facultates a Summo Pontifice concessae, S. Congregatio die 20 maii 1974 respondit: «in questo ed altri simili rescritti, si faceva uso di una vecchia dizione usata impropriamente, in quanto la Sacra Congregazione nell'esercizio delle competenze ordinarie non gode di facoltà speciali all'infuori di quelle derivanti dalla legge, e cioè dalla *Regimini Ecclesiae Universae*.

Nel caso, invece, che i rescritti riguardino materie riservate espressamente al Santo Padre, il dispositivo di concessio né della grazia contiene la precisazione «*vigore facultatum specialium* ... ».

Allo scopo di evitare, in avvenire difficoltà d'interpretazione al Supremo Organo Amministrativo, negli eventuali ricorsi in via contenziosa per l'esame di legittimità dei provvedimenti definitivi, impugnabili presso codesta Sectio Altera, mi affretto a comunicarLe che si *provvederà quanto prima a sostituire la vecchia dizione*».

7. Instructiones comparando S. Congregationis cum ratione eas exsequendi ex parte Delegati Apostolici, animadvertitur in illis agi de dimissione, in hac autem de saecularizatione.

Iuxta ea quae vidimus in iure, ad legitimitatem saecularizationis duo requiruntur, id est libera indulti petitio atque libera eiusdem acceptatio. Utrumque defuit in casu.

Defuit primum, prout eruitur e relatione Delegati Apostolici: «Il P. Francesco ha cercato di indurre le Suore Catherina, Gertrudis, Rosa, a chiedere di loro spontanea volontà la dispensa dai voti ... in un secondo tempo egli (il P. Francesco) le ha invitate a richiedere la dispensa, ma esse si sono negate tutte quante».

Defuit et aliud requisitum, nam ipse Delegatus Apostolicus refert: «Le prime due (del primo gruppo) si sono rifiutate di accettare la dispensa ed hanno manifestato il proposito di ricorrere alla Santa Sede»; «La reazione di queste Suore (secondo gruppo) è stata negativa e violenta ... tutte sono d'accordo nell'esigere la dispensa per iscritto, pur dicendo di non accettarla».

Si vero dicatur in casu agi de separatione religiosarum coacta, seu de dimissione a Religione, lex violata est in procedendo relate ad quattuor religiosas pro quibus omissae sunt monitiones in can. 651 § 1 praescriptae; lex violata est in decernendo relate ad omnes recurrentes, quia praeclusum eisdem fuit «ius suas rationes libere exponendi» statutum a can. 650, § 3, coll. can. 651, § 2.

His omnibus in iure et in facto perpensis, Nos infrascripti Cardinales Membra Supremi Tribunalis Signaturae Apostolicae, pro Tribunali sedentes et Deum solum prae oculis habentes, Christi nomine invocato, edicimus, declaramus et definitive sententiamus: Constare de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo relate ad actum S. Congregationis pro Religiosis et Institutis Saecularibus diei 11 augusti 1971, ideoque praefatum actum irritum esse in casu.

Romae, in sede Supremi Tribunalis Signaturae Apostolicae die 1 iunii 1974.

DINUS Card. STAFFA, *Praefectus et Ponens* ; + ALOISIUS Card. TRAGLIA
+ PAULUS Card. MARELLA; AEGIDIUS Card. VAGNOZZI
ANTONIUS Card. SAMORÉ; PAULUS Card. BERTOLI
HUMBERTUS Card. MOZZONI; PETRUS Card. PALAZZINI