

## 12. THE EXTINCTIVE UNION OF PROVINCES OF A RELIGIOUS INSTITUTE

a) Decree of the *Congresso*, 13 May 1997\*

1. Rev.mus Prior Generalis  
Ordinis A.B.C., perspectis difficul-  
tatibus nonnullarum provincia-  
rum Y., anno 1990 proposuit  
unionem septem provinciarum Y.  
in unam. Mense vero februario  
1992, Rev.mus D.E., Prior Provin-  
ciae X., una cum suo Consilio, pe-  
tiit ut unaquaeque provincia  
eligere posset utrum, necne, par-  
tem in proposita unione habere  
vellet, sed Congressus Consilio-  
rum Provincialium Y., apud G.  
diebus 22-24 iunii 1992 habitus, in-  
stitit: « Considerata l'urgenza

148

---

\* In the archives of the Apostolic Signatura, prot. no. 27013/96 CA (not previ-  
ously published).

dell'unificazione delle province A.B.C. d'Y. per esigenze di valorizzazione personale, di vita comunitaria e di servizio alla Chiesa, e vista le difficoltà di attuarla in tempi brevi, si propone un cammino a scadenza fissa in questi modi: ogni singola Provincia, aiutata da una commissione federativa, faccia una scelta di presenze e iniziative più significative da privilegiare, entro un tempo ragionevole, in modo che per il Capitolo Generale del 1995 si possa passare all'unificazione».

2. Consilium Generale A.B.C. dein propositum accepit et praesentavit Capitulo Generali Intermedio anni 1992, quod id suum fecit et statuit omnia prae-paranda esse pro unione ita ut «se presente al Capítulo General Ordinario de 1995 un proyecto concreto de unificación de las siete Provincias Y.» atque «se elabore una borrador de estatutos y cuanto sea necesario para que se haga efectiva inmediatamente la ratificación de la unidad por parte del Capítulo General.»

3. Postea praeparatio pro unione procedebat, sed Rev.mus Prior Provinciae X. eius-

que Consilium semper contra propositam unionem certaverunt. Rev.mus Prior Generalis, attentis dubiis ab aliquibus propositis circa potestatem Capituli Generalis provincias coniungendi vel supprimendi ad normam cann. 581 et 585, petiit votum Congregationis pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, quae respondit Capitulum Generale talem habere potestatem, sed opportunum esse ut Constitutiones in re comple-rentur.

Tandem in Capitulo Ordinario Generali, mense septembri 1995 celebrato, Rev.mus Prior Provincialis X. intervenit, exprimens oppositionem unioni et petens ut ea executioni non mandaretur. Hoc non obstante, Capitulum Generale Ordinarium, iuxta consilium a Congregatione datum, aliquas emendationes in Constitutionibus introduxit circa innovationes provinciarum et dein decrevit unionem provinciarum Y., in effectum deducendam secundum proceduram ad hoc antea propositam.

4. Absoluto Capitulo die 21 septembris 1995, Rev.mus Prior Provinciae X., nomine etiam sui Consilii, instantia diei 28 septembris 1995 praefatae Congregationi dubia circa legitimitatem decisionis Capituli Generalis exposuit. Re

multum discussa inter eandem Congregationem, Priorem Generalem una cum suo Consilio, atque Priorem Provinciale X., Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae die 20 decembris 1995 indicavit se paratam esse ad executionem decreti Capituli differendam, dummodo Gubernium Provinciae X. ante diem 29 decembris 1995 scripto acceptaret idem decretum Capituli.

5. Rev.mus autem Prior Provincialis una cum suo Consilio die 28 decembris 1995 respondit se non posse dictam condicionem acceptare. Certior factus a Congregatione pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae de responsione Provinciae X., Rev.mus Prior Generalis decreto diei 6 ianuarii 1996, iuxta decreta Capituli Generalis Ordinarii, novam constituit Provinciam Y. ex septem Provinciis Y. et normas statuit pro electione Prioris eiusdem novae Provinciae, celebratione Capituli Provincialis, etc. Postea facta sunt conamina ex parte Congregationis pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, Prioris Generalis necnon Consilii Generalis ad rem componendam cum Provincia X.,

sed frustra. Demum, instantia diei 13 martii 1996, Rev.mus Prior Provinciae X., nomine etiam sui Consilii et «della maggioranza dei religiosi affiliati alla medesima [provincia]» recursum interposuit coram Congregatione pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae adversus tam decreta Capituli Generalis Ordinarii anni 1995 quam decretum exsecutorium Rev.mi Prioris Generalis diei 6 ianuarii 1996. Eadem instantia petiit etiam suspensionem actuum impugnatorum. Litteris die 26 martii 1996, Congregatio denegavit petitam suspensionem et decreto diei 15 maii 1996 ipsum recursum reiecit.

6. Die tandem 3 iunii 1996 pervenit ad hoc Supremum Tribunal instantia (sine die), qua Rev.mus Prior Provincialis una cum suo Consilio impugnavit decisionem Congregationis atque suspensionem petiit executionis decreti a Rev.mo Priore Generali die 6 ianuarii 1996 lati et a Congregatione confirmati. Auditis tum Congregatione pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae tum Rev.mo Priore Generali A.B.C., haec Signatura Apostolica decreto diei 25 iunii 1996 petitam suspensionem denegavit.

7. Causa rite discussa inter Cl.mos Patronos partium et Rev.mum Promotorem Iustitiae deputatum,

SUPREMUM SIGNATURAE  
APOSTOLICAE TRIBUNAL

450

8. Quoad assertas violationes legis in procedendo ex parte Capituli Generalis Ordinarii, quod unionem provinciarum statuit, perspecto quod:

A. Circa auctoritatem competentem ad provincias uniendas:

- Can. 581 statuit: «Dividere institutum in partes, quocumque nomine veniant, novas erigere, erectas coniungere vel aliter circumscribere ad competentem instituti auctoritatem pertinet, ad normam constitutionum »;
- Can. 585 recitat: «Instituti partes supprimere ad auctoritatem competentem eiusdem instituti pertinet »;
- Ad normam Constitutionum A.B.C. iam ante Capitulum Generale Ordinarium anno 1995 celebratum vigentium, auctoritas hac in re

competens per se erat Capitulum Generale, non autem auctoritas inferior;

B. Circa ambitum potestatis auctoritatis competentis ad provincias uniendas:

- Capitulum Generale Ordinarium anno 1995 Constitutiones ad rem complevit, praesertim per hos novos articulos:

«265 bis. Dividere Ordinem in partes, novas erigere, erectas coniungere, aliter circumscribere vel suppressere, ad Capitulum Generale pertinet (cfr. can. 581 et 585). Extra Capitulum, cum circumstantiae peculiares id petierint, Prior Generalis cum suo Consilio media efficaciora adhibeat, ad normam Constitutionum (cfr. nn. 252 et 4[5]7g), rationem reddens de eis in proximo Capitulo Generali;

«265 ter. Criteria ad exsequenda ea quae in praecedenti numero praescribuntur, sunt: bonum commune Ordinis eiusque incrementum;

progressus Ordinis in aliqua regione; impossibilitas fungendi muneribus, iuxta normas et spiritum Constitutionum alicui circumscriptioni commissis (cfr. Const. 252); accomodatio structuræ Ordinis pro necessitatibus Ecclesiae et societatis hodiernae.

«Criteria huiusmodi a Priore Generali cum suo Consilio, vel a Capitulo Generali, in responsabili dialogo cum Fratribus quorum interest, comprobantur»;

- Capitulum Generale proinde iuxta Constitutiones emendatas magna discretionem gaudet in re;

154 C. Circa vim novorum art. 265 bis et ter:

- Ad normam art. 277 Constitutionum, «Nova ordinatio vel interpretatio Constitutionum vim non habet nisi in Capitulo Generali Ordinario lata et in sequenti Capitulo Generali Ordinario confirmata erit; at interim tamquam decretum servetur. E converso, nulla constitutio vim habere desinet, si

a duobus Capitulis Generalibus Ordinariis immediatis abrogata non sit, quamvis interea non urgeat»;

- Liquido patet ipsas Constitutiones statuere:

- (1) novam ordinationem interim *servandam* esse;
- (2) priorem constitutionem novae ordinationi contrariam interea *non urgere*;

- Contendit vero Cl.mus Patronus partis recurrentis novos artt. 265 bis et ter ante eorum confirmationem in sequenti Capitulo Generali Ordinario nondum vim habere Constitutionum, ideoque Capitulum Generale Ordinarium anni 1995 provincias coniungere in casu non potuisse, cum can. 581 statuatur: «Dividere institutum in partes, quocumque nomine veniant, novas erigere, erectas coniungere vel aliter circumscribere ad competentem instituti auctoritatem pertinet, *ad normam constitutionum* »;

– Cui specioso argumento haec respondenda sunt:

(1) si ad normam can. 581 provincias coniungere ad competentem instituti auctoritatem pertinet, id sine dubio ad eius Capitulum Generale spectat;

(2) *ad normam* art. 277 *Constitutionum* novi artt. 265 bis et ter servandi sunt;

(3) prorsus absonum esset supponere quod Capitulum Generale in casu agere non posset usque ad confirmationem novorum artt. 265 bis et ter in sequenti Capitulo Generali Ordinario;

– Manifeste igitur fundamento caret contentio, iuxta quam Capitulum Generale anni 1995 potestate gavisum non esset agendi ad normam artt. 265 bis et ter.

Capituli Generalis Ordinarii, ob defectum iustae causae pro suppressione Provinciae X.—quae omnia media necessaria pro missione sua peragenda possidet—, attento quod:

– Provincia, ipso iure persona iuridica (cf. can. 634, § 1), natura sua perpetua est, sed extinguitur si a competenti auctoritate legitime supprimitur (cfr. cann. 120, § 1, et 585);

– Agitur in casu non de suppressione sic et simpliciter Provinciae X., sed de unione extinctiva septem provinciarum Y. in unam novam quae pars manet Ordinis A.B.C., cuius itaque divisio in provincias non tollitur;

– Nullibi in iure statuitur unionem extinctivam personarum iuridicarum tantum fieri posse ex solis personis iuridicis quae difficultatibus laborant, seu vetitam esse unionem quae includit personam iuridicam quae eiusmodi difficultatibus non laborat;

– Nemo in causa denegat nonnullas provincias

A.B.C. in Y. ante Capitulum Generale anni 1995 gravibus difficultatibus laboravisse;

- Auctoritas suprema Instituti, Capitulum Generale, re perpensa sive anno 1992 sive anno 1995, consideravit unionem omnium provinciarum A.B.C. Y.—tam fortiorum quam debiliorum—medium aptum ad progressum Ordinis in Y. melius promovendum, perspectis omnibus circumstantiis;
- Non apparet proinde in casu defectus iustae causae pro decisione Capituli Generalis;
- Ceterum, non pertinet ad hoc Supremum Tribunal videre utrum, necne, concreta decisio opportuna et prudens fuerit; huiusmodi enim iudicium in casu tantum ad Capitulum Generale A.B.C. et Congregationem pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae spectabat;

10. Omnibus sedulo examini subiectis, in Congressu, coram infrascripto Cardinali Praefecto die 13 maii 1997 habito,

DECREVIT:

**Recursus non admittitur ad disceptationem utpote manifeste quolibet carens fundamento.**

Et notificetur iis quorum interest, ad omnes iuris effectus.

Datum Romae, e sede Supremi Signaturae Apostolicae Tribunalis, die 13 maii 1997.

Gilbertus Card. AGUSTONI,  
Praefectus  
+ Zenon GROCHOLEWSKI,  
Secr.