

a) Decree of the *Congresso*, 12 October 1995*

1. Paroecia personalis Z. in dioecesi et in urbe Y. anno 1848 pro cura animarum gentis germanicae erecta est.

Occasione cuiusdam generalioris recognitionis ad ordinationem pastorem dioecesis quod attinet, paroecia decreto Exc.mi Episcopi diei 24 iulii 1992 suppressa et ecclesia olim paroecialis decreto diei 27 octobris eiusdem anni reducta est in usum profanum non sordidum.

Notitia suppressionis ac reductionis paroecianis evulgata est per eiusdem Exc.mi Episcopi dioecesani litteras, diebus 25 et 26 iulii 1992 ab administratore paroeciae fidelibus ibi Missam participantibus praelectas. Suppressio et reductio dein die

* In the archives of the Apostolic Signatura, prot. no. 25500/94 CA (not previously published).

30 octobris 1992 in actum deducta est.

Aliqui christifideles huius paroeciae, qui iam antea in itinere consultationis acriter paroeciae suppressioni atque ecclesiae reductioni in usum profanum sese opposuerunt, tandem aliquando, die scilicet 12 februarii 1993, fere sex menses post decretum latum, formaliter eius revocationem ab Exc.mo Episcopo petierunt.

Nomine Exc.mi Episcopi, Rev.mus competens Vicarius Episcopalis die 10 martii reiecit instantiam ob terminum peremptorium elapsam.

253

Contra quam reiectionem iidem recurrentes ad Congregationem pro Clericis provocaverunt, quae die 29 augusti 1994 recursum item ob non servatum praescriptum can. 1734 reiecit: «The law of the Church requires that recourse first be made to the Ordinary of Y. within ten days of the decree which is in contention (Canon 1734)». Infaustum quoque exitum sortita est petitio beneficii novae audientiae (cf. decretum Congregationis pro Clericis diei 26 octobris 1994).

Dum petitio novae audientiae expendebatur, recurrentes die nempe 26 septembris 1994 hoc Supremum Forum adierunt.

Re rite discussa inter Cl.mos Patronos recurrentium et Auctoritatis ecclesiasticae necnon Rev.mum Promotorem Iustitiae deputatum,

SUPREMUM SIGNATURAE APOSTOLICAE TRIBUNAL

2. Praemisso quod recurrentes, iuxta pernotam interpretationem authenticam diei 20 iunii 1987, legitimatione activa carent, quatenus nomine alicuius coetus vel aliorum fidelium egerint.

3. Attento quod competens Congregatio recursum reiecit ob sero interpositam remonstrationem ad Exc.mum Episcopum, quodque recurrentes contendunt terminum peremptorium *utilem*, de quo in can. 1734, § 2, violatum non fuisse ob ignorantiam (cfr. can. 201, § 2) tam a) normarum in recursu adversus decreta administrativa singularia servandarum, quam b) ipsius initii termini ad decisiones Exc.mi Episcopi impugnandas;

et perpenso quod:

Ad a:

- Ignorantia circa legem non praesumitur et tantummodo excusat si reapse verisimilis est et nullam admittit neglegentiae notam;

254

- In casu recurrentes ad rem minime demonstrant absentiam cuiusvis neglegentiae;
- Absentia neglegentiae eo vel magis admitti nequit quod recurrentes prius contra can. 1375 iudicem civilem et nonnisi postea formaliter auctoritatem ecclesiasticam adierunt;

255

Ad b:

- Decreta suppressionis paroeciae et reductionis ecclesiae in usum profanum ad normam iuris cum administratore paroeciali, qui personam paroeciae gerebat, communicata sunt; omnino absonum est requirere ut haec decreta directe notificata essent omnibus interesse forte habentibus;
- Recurrentes, ceterum, iam diebus 25-26 iulii 1992 notitiam certam et publicam habuerunt de iisdem decisionibus, quae dein die 30 octobris eiusdem anni executioni mandatae sunt;
- Quam ob rem ignorantia recurrentium, circa initium termini ad decisiones Exc.mi Episcopi

impugnandas, usque ad ineuntem mensem februarium 1993 protracta prorsus admitti nequit.

256

4. Animadverso circa assertionem, a Cl.ma Patrona recurrentium nunc oblatam, iuxta quam remonstratio *de facto* intra terminum decem dierum a notitia decisionis Episcopi interposita fuerit et tantum *de iure* nimis sero, quod:

- in casu agitur de remonstratione *de iure* seu formaliter sero facta;
- quidquid id est, si admitteretur illa remonstratio *de facto*, tunc quoque Congregatio pro Clericis recursum reicere debuisset ob ipsum recursum hierarchicum sero seu extra terminum peremptorium propositum.

5. Omissis ceteris forte ad rem animadvertendis.

6. Re sedulo examinata;

Vi art. 116 Normarum H.S.T. Specialium;

In Congressu, die 12 octobris 1995 coram infrascripto Card. Praefecto habito,

DECREVIT:

Rekursus non admittitur ad disceptationem coram Em.mis et Exc.mis Iudici-bus, saltem quia impu-gnatio decisionis Con-gregationis pro Clericis dierum 29 augusti et 26 oc-tobris 1994 manifeste caret fundamento.

Pro expensis retinetur summa a recurrentibus in arca H.S.T. deposita. Unaquaeque pars suo respectivo Patrono congruum honorarium solvat.

Et notificetur iis quorum interest ad omnes iuris effectus.

Datum Romae, e sede Supre-mi Signaturae Apostolicae Tribu-nalis, die 12 octobris 1995.

Gilbertus Card. AGUSTONI,
Praefectus
+ Zenon GROCHOLEWSKI,
Secretarius