

Supremum Signaturae Apostolicae Tribunal

Decretum definitivum

Prot. N. 21883/90 CA

Diocesis N.

(D.dus [X] et alii - Congregatio pro Clericis)

Actionis iudicati

Praeliminaris: An datur actio iudicati in casu?

IOANNE PAULO PP. II feliciter regnante, Pontificatus sui anno XVI, die 25 iunii 1994, Supremum Signaturae Apostolicae Tribunal, videntibus Em.mis ac Rev.mis D. D. Bernardino Gantin, Simone Lourdusamy, Rosalio Joseph Castillo Lara, Eduardo Gagnon et Antonio Maria Javierre Ortas necnon Exc.mis ac Rev.mis Vincentio Fagiolo, *Ponente*, Philippo Giannini et Aemilio Eid, in causa N., Suppressionis paroeciae, Actionis iudicati, Praeliminaris: «An datur actio iudicati in casu?», inter D.num [X] et alios et Congregationem pro Clericis, intervenientibus cl.mis Patronis Carolo Tricerri pro parte recurrente et Renato Ottaviani pro parte resistente, necnon Rev. mo Raimundo L. Burke, Promotore Iustitiae ad hunc casum deputato, hoc definitivum tulit decretum.

1. – **Facti species.** – Hoc Supremum Tribunal sententia diei 16 ianuarii 1993 statuit constare de violatione legis in procedendo quoad suppressionem paroeciae [Y] et pariter de violatione legis in procedendo quoad reductionem ecclesiae [Y] in usum profanum.

Qua sententia notificata, Em.mus Archiepiscopus N. decreto diei 5 maii 1993 executionem iussit praefatae sententiae definitivae.

Idem Em.mus Archiepiscopus dein duplici decreto diei 12 maii 1993 denuo suppressionem paroeciae et cessationem cultus divini in ecclesia seu reductionem eiusdem in usum profanum statuit.

2. – Recurrentes tum actionem iudicati coram H.S.T. proposuerunt ad obtinendam executionem sententiae diei 16 ianuarii 1993.

Re rite discussa inter cl.mos Patronos partium et Rev.mum Promotorem Iustitiae deputatum, nunc de hac quaestione praeliminari videndum est: «An datur actio iudicati in casu?».

3. – **In iure et in facto.** – Antequam H.S.T. videre possit quid censendum vel consulendum sit de imponenda, vel minus, executione sententiae huius Supremi Tribunalis diei 16 ianuarii 1993, suapte natura primum videndum est utrum, necne, detur actio iudicati in casu, seu actio qua petitur ut sententia diei 16 ianuarii 1993 executioni mandetur.

In casu sententia diei 16 ianuarii 1993 constare statuit solummodo de violatione legis in procedendo tam quoad suppressionem paroeciae [Y] quam quoad reductionem ecclesiae [Y] in usum profanum.

Em.mus Archiepiscopus huic sententiae obtemperavit et eam die 5 maii 1993 executioni mandavit. Quod ipse deinde denuo decrevit suppressionem paroeciae et reductionem ecclesiae in usum profanum, minime obstat executioni sententiae, nam idem Em.mus Archiepiscopus hac vice iuxta legis canonicae praescripta processit ideoque vitia de quibus in sententia diei 16 ianuarii 1993 sedulo vitavit.

4. – Quam ob rem actio iudicati in casu a limine reicienda est, quia sententia diei 16 ianuarii 1993 executioni mandata est. Deest proinde in casu materia contendendi ad propositam actionem iudicati quod attinet.

III. DECISIO

5. – **Decisio.** – Omnibus et singulis tum in iure tum in facto rite perpensis et cribratis, propositae quaestioni praeliminari censuerunt Patres respondendum esse, uti respondent: **NEGATIVE, SEU NON DATUR ACTIO IUDICATI IN CASU.**

Pro expensis processualibus retinetur summa adhuc apud arcam H.S.T. deposita. Unaquaeque pars solvat proprio Patrono congruum honorarium.

Datum Romae, e sede Supremi Signaturae Apostolicae Tribunalis, die 25 iunii 1994.

(signati)

+ Bernardinus Card. GANTIN
D. Simon Card LOURDUSAMY
Rosalius I. Card. CASTILLO LARA

(L. + S.)

Eduardus Card. GAGNON
Antonius Maria Card. JAVIERRE ORTAS
+ Vincentius FAGIOLO, *Ponens*
+ Philippus GIANNINI
+ Aemilius EID

Notificetur omnibus quorum interest ad omnes iuris effectus.
Die 31 augusti 1994

+ Zenon GROCHOLEWSKI, *Secretarius*
Vincentius CÁRCEL ORTÍ, *Cancellariae Moderator*