

11. EXCLAUSTRATION IMPOSED ON A RELIGIOUS

a) Decree of the *Congresso*, 11 December 1986*

Soror X., sodalis a votis perpetuis in Instituto iuris pontificii N. die 3 martii 1986 recursum exhibuit Sectioni Alteri huius Supremi Tribunalis adversus decretum, a Congregatione pro Religiosis et Institutis Saecularibus die 5 februarii 1986 editum, quo ad normam can. 686 §3, eidem sorori « ob eius modum sese gerendi » exclaustratio imposita est.

137

Praefatum decretum a recurrente impugnatur ob assertas sequentes legis violationes :

I. *In procedendo* :

1 – ob haud significatam causam motivam decisionis : « genericae declarationes—asseritur a cl.mo eius Patrono—erant tantum caput impugnationis ... oportet immo necesse est sub poena nullitatis

* In the archives of the Apostolic Signatura, prot. no. 18061/86 CA (not previously published).

proceduræ, ut notificentur inquisito circumstantiæ concretæ ... quæ ob indolem ... Sororis X. locum dederunt, iuxta opinionem Superiorissæ, illi gravi perturbationi vitæ communis quæ efficit 'practicamente impossibile la paz' »;

2 – ob omissam traditionem peculiarium documentorum, ex quibus erui potuisset cognitio causæ motivæ;

3 – ob consequentem impossibilitatem suas rationes libere exponendi: nam « mentio generica rationis quæ, iudicio Superioris, dat locum proceduræ exclaustationis—scribit recurrentis Patronus—minime ponit subiectum in conditione suum ius defensionis exercendi, nisi impleantur episodiis specificis et circumstantiis concreti »;

ob absentiam « culpæ gravis », exclaustationi coactæ proportionatæ.

SUPREMUM SIGNATURAE APOSTOLICAE TRIBUNAL

Examini subiectis actis causæ atque memorialibus a Patronis partium exhibitis;

I. Ad rationem *procedendi* in casu quod attinet, attento quod:

1 – Suprema Instituti Moderatrix, omnibus perpen-sis, die 8 decembris 1985, coram Consilio generali, Sorori recurrenti communicavit se, iuxta praescriptum can. 686, §3, de consensu sui Consilii, petitionem exhibuisse Congregationi pro Religiosis et Institutis Saecularibus ut haec exclaustationem imponeret. Qua occasione, Suprema Moderatrix clare aperteque eidem sorori declaravit causam motivam, in petitione adductam, esse: « incapacidad para vivir en comunidad radicada en su modo de ser », quæ incapacitas, iudicio omnium Superiorum localium pluries definita atque determi-

nata fuit quatenus prae-fata Soror:

a) constituit grave obstaculum ad vitam communem ducendam; b) instabilis est in propriis decisionibus; c) obstinata in propriis defectibus non agnoscendis; d) mense ianuario 1985, impossibilem reddidit coadunationem capitularem et pacem atque animorum tranquillitatem communitatis graviter perturbavit; e) die 17 septembris 1985, omnes Superiores locales in Y., scripto, declararunt se nolle eius praesentiam, propter ipsius «incapacidad de vivir in comunidad, qua opte para vivir fuera»;

- 2 – Nullibi praescribitur obligatio tradendi sodali documenta probatoria in casu exclaustationis impositae ad normam can. 686, §3. Etenim ius defensionis non exigit nisi ut pars audiatur, cognitionem habeat causarum exclaustationis imponendae et facultas eidem concedatur suas rationes libere exponendi (cfr. Supremum Signaturae Apostolicae Tribunal, sententia diei 24 novembris

1973, prot. n. 2973/72 CA, in *Periodica* 64, 1975, p. 304, n. 12).

- 3 – Ex actis positive constat recurrentem—etsi omnia documenta eidem tradita non fuerint—sufficientem cognitionem habuisse causae motivae exclaustationis sibi imponendae et, de facto, suas rationes revera libere exposuisse, sive coram Suprema Instituti Moderatrice (litteris diei 24 sept. 1985), sive etiam coram Congregatione pro Religiosis et Institutis Saecularibus (litteris 30 sept. et 12 dec. 1985 necnon litteris diei 22 ianuarii 1986).

II. Ad adductam violationem legis *in decernendo* quod spectat, considerato quod ad exclaustationem imponendam non requiruntur «culpa graves», sed tantummodo «graves causae» (cfr. can. 686, §3), quae in casu patent,

Perpenso voto pro rei veritate a Rev.mo Promotore Iustitiae exarato,

in Congressu habito coram infrascripto Cardinali Praefecto, die 11 decembris 1986,

DECREVIT:

**Recursum non esse admit-
tendum ad disceptationem
utpote manifeste carentem
fundamento.**

Datum Romae, e sede
Supremi Signaturae Apostolicae
Tribunalis, die 11 decembris 1986.

Aurelius Card. SABATTANI, Praef.
+ Zenon GROCHOLEWSKI,
Secr.